

Itä-Suomen yliopisto
Filosofinen tiedekunta
Tieteellisen lisensiaatintutkimuksen ja väitöskirjan kuvaukset
Hyväksytty tiedekuntaneuvostossa 21.5.2014
Tarkennettu tiedekuntaneuvostossa 20.3.2019

LISENSIAATINTUTKIMUS

Licentiate Thesis

Arvostelu

Hylätty / hyväksytty / kiittäen hyväksytty

Osaamistavoitteet

Jatko-opiskelija tunnistaa tieteellisesti kiinnostavan ongelman ja osaa muotoilla sen tutkimuskysymykseksi. Hän kirjoittaa tiedekunnan nimeämien ohjaajien ohjauksessa lisensiaatintutkimuksen, jossa hän osoittaa hallitsevansa tarvittavat metodit, lähteiden ja kirjallisuuden käytön, lähdekritiikin ja analyttisen tavan tarkastella aineistoa ja esittää johtopäätöksiä. Hän tuntee ja ottaa huomioon hyvät tutkimuseettiset käytännöt.

Sisältö

Hyväksytty lisensiaatintutkimus

Suoritustavat

Lisensiaatintutkimukseksi voidaan hyväksyä joko monografiatyypinen tutkimus tai artikkelitutkimus. Artikkelitutkimuksella tarkoitetaan kokonaisuutta, joka koostuu filosofisen tiedekunnan riittäväksi katsomasta määrästä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai käsikirjoituksia sekä niiden perusteella itsenäisesti laaditusta yhteenvedosta. Kokonaisuus koostuu vähintään kahdesta julkaistavaksi hyväksytystä referoidusta artikkelista. Referoinnilla tarkoitetaan tiedeyhteisön suorittamaa vertaisarviointia, jossa artikkeli tai kokoomateoksen osa on käynyt läpi riippumattoman asiantuntijan suorittaman ennakoarvioinnin. Kyseisen arvioinnin tulee olla todennettavissa. Jos artikkeleihin sisältyy yhteisjulkaisuja, on lisensiaatintutkimuksen tekijän selkeästi osoitettava oma itsenäinen osuutensa joko käsikirjoituksen yhteenvedossa tai erillisessä liitteessä. Lisensiaatintutkimuksen tekijän on oltava päätekijänä vähintään kahdessa artikkelissa. Yhteisjulkaisun saa sisällyttää korkeintaan kahden eri tekijän lisensiaatintutkimukseen tai väitöskirjaan.

Arvosteluperusteet

Tiedekuntaneuvosto hyväksyy ja arvostelee lisensiaatintutkimuksen tarkastajien lausuntojen perusteella. Arvosana ”kiittäen hyväksytty” voidaan myöntää, jos tutkimuksessa on useita huomattavia ansioita ilman näitä mitätöiviä puutteita. Lisensiaatintutkimuksen arvioimiseksi voidaan järjestää tarkastustilaisuus. Tilaisuuden järjestämisestä vastaa tohtoriohjelma, jossa tutkimus on tehty. Jos tarkastustilaisuus järjestetään, jättävät tarkastajat lausuntonsa tilaisuuden jälkeen.

Lisätiedot

Tämä kuvaus ei koske erikoispsykologikoulutukseen sisältyvää lisensiaatintutkimusta, josta on erilliset ohjeet (<http://www.psykonet.fi/>)

VÄITÖSKIRJA

Dissertation

Arvostelu

I-L

Osaamistavoitteet

Jatko-opiskelija tunnistaa tieteellisesti kiinnostavan ongelman ja osaa muotoilla siitä merkittävän ja uuteen tietoon tähtäävän tutkimuskysymyksen. Hän kirjoittaa tiedekunnan nimeämien ohjaajien ohjauksessa väitöskirjan, jossa hän osoittaa hallitsevansa tarvittavat menetöt, lähteiden ja kirjallisuuden käytön, lähdekritiikin ja analyyttisen tavan tarkastella aineistoa ja esittää johtopäätöksiä. Hän tuntee ja ottaa huomioon hyvät tutkimuseettiset käytännöt. Hän kykenee puolustamaan tutkimustaan julkisesti.

Sisältö

Julkisessa väitöstilaisuudessa tarkastettu ja tiedekunnan hyväksymä väitöskirja.

Suoritustavat

Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä joko monografiatyypinen tutkimus tai artikkelitutkimus. Artikkelitutkimuksella tarkoitetaan kokonaisuutta, joka koostuu filosofisen tiedekunnan riittäväksi katsomasta määrästä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai käsikirjoituksia sekä niiden perusteella itsenäisesti laaditusta yhteenvedosta. Artikkeliväitöskirja koostuu vähintään kolmesta referoiduista artikkelista, joista kahden tulee olla julkaistuja ja yhden julkaistavaksi hyväksytyt. Referoinnilla tarkoitetaan tiedeyhteisön suorittamaa vertaisarviointia, jossa artikkeli tai kokoomateoksen osa on käynyt läpi riippumattoman asiantuntijan suorittaman ennakkoarvioinnin. Kyseisen arvioinnin tulee olla todennettavissa. Julkaisusarjan ennakkoon sähköisesti julkaisema artikkeli katsotaan julkaistuksi. Jos artikkeleihin sisältyy yhteisjulkaisuja, on väitöskirjan tekijän selkeästi osoitettava oma itsenäinen osuutensa joko käsikirjoituksen yhteenvedossa tai erillisessä liitteessä. Väitöskirjan tekijän on oltava päätekijänä vähintään kolmessa artikkelissa. Yhteisjulkaisun saa sisällyttää korkeintaan kahden eri tekijän lisensiaatitutkimukseen tai väitöskirjaan.

Arvosteluperusteet

Väitöskirjan arvioimiseksi järjestetään julkinen väitöstilaisuus. Tiedekuntaneuvosto hyväksyy ja arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän / vastaväittäjien, tiedekunnan edustajan ja kustoksen lausuntojen perusteella.

VÄITÖSKIRJAN ARVIOINTIKRITEERIT

Väitöskirjan laatua arvioitaessa tulee kiinnittää huomiota erityisesti seuraaviin seikkoihin:

1) Aiheen valinta, tutkimusongelma ja tutkimustehtävän raja

Aihe on informaatioarvoltaan merkittävä ja tutkimus tuottaa tieteenalan kannalta uutta tietoa tai se on uuden tutkimuslinjan avaus. Tutkimustehtävä ja -kysymykset on rajattu tarkoituksenmukaisesti. Tutkimustehtävä kytkeytyy mielekkäästi aikaisempaan tutkimukseen.

2) Käsitteellinen selkeys

Tutkimuksessa käytetyt käsitteet ovat selkeitä ja perusteltuja. Niitä on analysoitu ja arvioitu kriittisesti ja monipuolisesti laadukasta tieteellistä kirjallisuutta käyttäen.

3) Tutkimusmetodologia ja -menetelmät

Tutkimus on metodologisesti perusteltu. Tutkimuksen tekijä osoittaa tuntevansa aikaisemman teoreettisen ja metodologisen keskustelun. Tutkimuksessa käytetyt menetelmät esitellään ja perustellaan. Tutkimuksen tekijä osoittaa, että niiden avulla pystytään ratkaisemaan asetetut tutkimusongelmat.

4) Aineisto

Tutkimuksessa käytetty aineisto on laadukas ja tutkimuksen aiheen kannalta relevantti sekä riittävä.

5) Tulosten esittely ja johtopäätökset

Tutkimustulokset on eritelty tutkimustehtävään nähden johdonmukaisesti ja monipuolisesti. Tutkimustulosten merkitys tieteenalan kannalta on arvioitu relevantisti. Tutkimuksessa esitellään keskeiset jatkotutkimusavaukset sekä arvioidaan sen yhteiskunnallinen ja kansainvälinen merkittävyys.

6) Työn kokonaisuus ja esitystapa

Tutkimuksen kokonaisuus on rakenteeltaan ja argumentaatioltaan johdonmukainen sekä kieliassultaan selkeä. Tekstissä keskitytään olennaiseen. Tutkimus on tehty itsenäisesti ja se osoittaa kriittistä omaperäistä ajattelua suhteessa aiempaan tutkimukseen, tutkimusmenetelmiin ja -käsitteisiin.

VÄITÖSKIRJAN ARVOSTELUASTEIKKO

Kaikissa arvosanoissa edellytetään, että tutkimus noudattaa kaikilta osin hyvää tutkimuseettistä käytäntöä.

Laudatur

Aiheensa puolesta kunnianhimoinen tutkimus on edellä esitetyt arviointikriteerit huomioon ottaen erityisen ansiokas.

Eximia cum laude approbatur

Tutkimuksessa on arviointikriteerit huomioon ottaen useita huomattavia ansioita ilman näitä mitätöiviä puutteita.

Magna cum laude approbatur

Tutkimuksessa on arviointikriteerit huomioon ottaen selkeitä ansioita ilman näitä mitätöiviä puutteita.

Cum laude approbatur

Tutkimus täyttää arviointikriteerit. Tutkimuksen erityisansioilla voidaan kompensoida joissakin edellä mainituissa kriteereissä mahdollisesti ilmenneitä puutteita.

Non sine laude approbatur

Tutkimus täyttää tiedekunnan määritelmän väitöskirjaksi. Tutkimus on pääosin hyvin tehty, mutta siinä on arviointikriteerit huomioon ottaen selkeitä puutteita ilman riittävästi kompensoivia erityisansioita.

Lubenter approbatur

Tutkimus täyttää tiedekunnan määritelmän väitöskirjaksi, mutta siinä on arviointikriteerit huomioon ottaen useita huomattavia puutteita ilman riittävästi kompensoivia erityisansioita.

Approbatur

Tutkimus täyttää välttävästi tiedekunnan määritelmän väitöskirjaksi, mutta siinä on useita vakavia puutteita.