

TEHTÄVÄ 1

Jokainen osatehtävä 2p, josta selkeä ja täsmällinen ilmaisu saanut ½ p. 2p x 5 = 10 p.

Solus textus –periaate. Raamattu kirkon opin ylimpänä auktoriteettina ilman kirkon perinnettä tai raamatun kokonaisuutta. Tekstin sanoma sellaisena kuin alkuperäisten kirjoittajien ymmärretään sen tarkoittaneen.

Kaanontietoisuus. Uskovan kansan taju siitä, mitkä kirjat kuuluvat pyhien kirjojen joukkoon.

Reseptioesteettinen tulkintatapa. Tutkii tekstin ja lukijan välistä vuorovaikutusta. Lukija ei omaksu tekstiä sellaisenaan vaan tulkitsee sitä omista tarpeistaan ja lähtökohdistaan käsin.

Argumentaatioanalyysi. Analysoidaan johtopäätösten perusteluja: ajattelun, perustelujen ja puheen ajatusrakenteita. Ihmiset eivät argumentoi formaalilogiikan mukaan.

Raamatun eettinen lukutapa. Raamattua luetaan hengellisen yhteisön kirjana, nykyajan konkreettisen elämän, yhteiskunnan, koko luoma- ja ihmiskunnan kysymyksen asetteluista pitäen mielessä sen omasta ajastaan puhuva luonne.

TEHTÄVÄ 2

Aloitus (1/2p)

Nykykulttuuri moniarvoistuu ja sen seurauksena eksegetiikan lähestymistavat moninaistuneet. Aiemmin keskityttiin siihen, kuka kirjoitti ja koska. Tietoisuus ajallisesta ja kulttuurisesta etäisyydestä tekstiin ja sen alkuperäiseen yleisöön.

Metodit haetaan kirjallisuustieteestä, kulttuurien tutkimuksesta, yhteiskuntatieteistä.

1) kirjallisuuden tutkimuksen näkökulmat (1p, osat 1/2p, ei edellytetty kaikkia, pääajatukset)

Pyritään selittämään tekstiä ymmärrettäväksi lukijalle. Kirjoittajasta siirretty tekstiin ja siitä lukijaan.

Narraatiokritiikki: tekstin sanataiteellinen rakenneanalyysi – millainen on tarina, sen juoni, kenen näkökulmasta kerrotaan jne. miten kirjoittaja vaikuttaa lukijaansa.

Lukijasuuntautunut tutkimus: kysytään onko havainnoitsijasta riippumaton tieto tekstistä mahdollista, teksti syntyy lukemisesta, erilaiset lukijat ymmärtävät erilailla. Lukeminen ei ole objektiivista eikä neutraalia.

2) Retorinen kritiikki (1p ½ osa-alueet)

Miten tekstillä pyritään vaikuttamaan oletettuihin lukijoihin. Millaisesta kulttuurista, arvoista ja ajatusmalleista hänen käyttämänsä kieli kertoo? Tunnistetaan puhetekniikkaa. Teksti riisutaan retorisisista aineksista, jolloin voidaan tutkia, mitä kirjoittaja oikeastaan ajattelikaan.

Argumentaatioanalyysi: analysoidaan johtopäätösten perusteluja.

3. Yhteiskuntatieteiden näkökulma (1p, osat 1/2p, ei edellytetty kaikkia, pääajatukset)

Kuulu Raamatun tekstin ja nykyelittäjän välillä. Pyritään löytämään maailma tekstin takana/nähdään teksti sosiaalisen todellisuuden ilmentymänä./Miten tekstin kuvaama yhteisö toimii, ihmiset suhtautuvat toisiinsa eri tilanteissa, roolit, normit ja arvot. <- sosiologisia ja antropologisia malleja ja lähestymistapoja.

Kulttuuriantropologia – nykymaailman ja muinaisen Välimeren piirin kulttuurien erot (sosiaalinen matriisi/käsikirjoitus)

Lopetus (1/2 -1 p)

Uudet menetelmät eivät korvaa vanhoja menetelmiä, uudet kysymykset, uudet menetelmät, monipuolistavat mahdollisuuksia tutkia Raamattua (Postmoderni

Raamattu) Vieraudesta huolimatta menneen ja nykyisen maailman tilanteessa on jotakin tunnistettavaa ja yhteistä. Merkitykset rakennetaan historiallisessa vuoropuhelussa tekstin kanssa. Tulkitsijoiden edellytykset rajallisia: ymmärrys on aikansa ja kulttuurinsa lapsi!

Kieli, asiakokonaisuuden hallinta sekä selkeä ja täsmällinen ilmaisu ½-1 p. On huomioitava, että sisällöllisesti väärä vastaus ei täytä selkeän ja täsmällisen ilmauksen vaatimuksia.

Yhteensä 5 p.

Tehtävät 1 ja 2 yhteensä 15 p.